

**Zápisnica
z 5. zasadnutia OZ
Obce Oponice**

V Oponiciach 14.06.2019

Z á p i s n i c a
z 5. zasadnutia OZ v Oponiciach, konaného dňa 14. júna 2019
o 18. 00 hod. v kultúrnom dome v Oponiciach.

Zasadnutie OZ bolo zvolané starostom obce Mgr. Milanom Gálom pozvánkami. Zasadnutia sa zúčastnili poslanci podľa prezenčnej listiny.

1. Otvorenie

Zasadnutie otvoril a viedol starosta obce Mgr. Milan Gál. Privítal všetkých prítomných občanov, poslancov OZ a pracovníkov obce. Skonštatoval, že OZ je uznášania schopné.

2. Schválenie programu

Starosta predniesol program zasadnutia, ktorý dostali poslanci i v pozvánke. Spýtal sa či má niekto pripomienky. Občianka pani Kováčová Ľubomíra sa spýtala či bude diskusia. Starosta odpovedal, že bude v priebehu zasadnutia a v rámci rôzneho si môžu povedať čo chcú. Viac Nikto nemal pripomienky, dal teda hlasovať, za prednesený program ako za uznesenie č. 64 v znení OZ schvaľuje body návrhu programu zasadnutia

1. Otvorenie
2. Schválenie programu
3. Voľba návrhovej komisie
4. Určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa
5. Správa o pnení uznesení
6. Prerokovanie projektu „ Verejné priestranstvá v okolí Kultúrneho domu“
7. Prerokovanie žiadosti p. Igora Štadlera
8. Rôzne
9. Záver.

Za: hlasovali všetci poslanci

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

Poslanci jednohlasne schválili program 5. zasadnutia OZ.

3. Voľba návrhovej komisie

Do návrhovej komisie starosta navrhol poslancov za predsedu Mgr. Vladimíra Kopca za členov Mgr. Andrea Gálová a Mgr. Zdenka Belohorcová, spýtal sa či má niekto iný návrh. Nikto. Pristúpil teda k hlasovaniu za prednesený návrh členov návrhovej komisie ako uznesenia č. 65 v znení OZ schvaľuje:

Návrhovú komisiu v zložení : - predseda Mgr. Vladimír Kopec,
člen Mgr. Andrea Gálová
Mgr. Zdenka Belohorcová

Za: hlasovali všetci poslanci

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

Poslanci jednohlasne návrhovú komisiu schválili

4. Určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa

Za overovateľov zápisnice starosta určil poslancov poslancov Milana Žitňanského a Vladimíra Klačanského. Za zapisovateľku určil pracovníčku obce Zuzanu Geršiovú. Uznesenie. č.66 predniesol Mgr. Vladimír Kopec v znení OZ berie na vedomie overovateľov zápisnice: Milan Žitňanský a Vladimír Klačanský
zapisovateľku: Zuzana Geršiová

Za: hlasovali všetci poslanci

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

Poslanci jednohlasne zobrali na vedomie overovateľov zápisnice a zapisovateľa

5. Správa o plnení uznesení

K tomuto bodu starosta informoval , že na predchádzajúcom zastupiteľstve bolo určené aby sa pokračovala v projekte Wifi pre teba aby sa podala žiadosť. Žiadosť bola podaná a čakáme na stanovisko, či nám budú pridelené financie alebo nebudú. Mgr. Vladimír Kopec predniesol návrh uznesenia v znení : Uznesenie č. 67 OZ berie na vedomie správu o plnení uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ, podanie žiadosti o projekt Wifi pre teba. Starosta dal hlasovať za prednesený návrh.

Za: hlasovali všetci poslanci

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

Poslanci jednohlasne zobrali na vedomie správu o plnení uznesenia z predchádzajúceho zasadnutia

6. Prerokovanie projektu „ Verejné priestranstvá v okolí Kultúrneho domu“

Starosta otvoril tento bod rokovania. Oznamil, že bol požiadany, aby sa tento bod prejednával na zasadnutí OZ nakoľko sa v tejto veci nekoná. Starosta informoval, že tento projekt zdedil pri svojom nástupe do funkcie v roku 2018. Boli tu už vysúťažené financie z Pôdohospodárskej platobnej agentúry (ďalej len PPA) vo výške cca 86.000 eur, následne bol požiadany, aby sme s realizáciou ešte počkali, nakoľko bolo nepriaznivé počasie. Potom vo februári bol oslovený, že už je vhodný čas začať s realizáciou. Osobne však nezačal, lebo si prečítal podmienky. Bolo tam požiadané o významnejšiu zmenu projektu, z toho dôvodu, že z PPA bolo žiadaných cca 98.000 eur, ale PPA to neschválila, nakoľko to nejakým iným spôsobom prerátavali a ponížili sumu na 86.000 eur. Starosta ale zistil, že bolo požiadané PPA o nové výberové konanie na zhotoviteľa, lebo pôvodný odstúpil a nové výberové konanie sa začalo skôr ako prišlo stanovisko PPA. Bolo mu odporučené, aby si preštudoval príručku pre prijímateľa nenávratného finančného príspevku, kde sa uvádza „V prípade ak prijímateľ realizuje významnejšiu zmenu projektu bez uzavretia dodatku k zmluve alebo bez písomnej akceptácie príslušnej zmeny, (čo vlastne v tomto prípade platilo pre nás) zo strany PPA je táto skutočnosť považovaná za podstatné porušenie zmluvy zo strany prijímateľa a vzniknuté výdavky viažuce sa k takejto zmene projektu sa považujú za neoprávnené“, čo znamená podľa jeho názoru, že by sme museli finančné prostriedky keby sa tento projekt zrealizoval vrátiť. Ďalšiu vec, ktorú zistil, že už v čase druhého výberového konania, sme nemali platné stavebné povolenie. Tretia vec, ktorú prerokovával s právnikom a od ktorého má neoficiálne stanovisko je, že verejné

obstarávanie neprebehlo v súlade so zákonom, vzhľadom k tomu, že citoval „ Postup verejného obstarávania zvolený pre túto zákazku nebol správny. Bol použitý postup prieskum trhu akoby išlo o zákazku s nízkou hodnotou, pričom podľa zákona o verejnom obstarávaní v znení platnom ku dňu odoslania výzvy na predloženie ponúk (september 2018) išlo o zákazku na trhu bežne dostupné stavebné práce podľa § 5 ods. 3 písm a) teda o podlimitnú zákazku, kde boli v tom čase finančné limity stanovené od 15 tis. eur do 5,5 mil eur. Rozdiel medzi zákazkou s nízkou hodnotou (v tomto prípade do hodnoty 15 tis eur) a podlimitnou zákazkou je vo forme a spôsobe obstarávania, ktorý nebol v tomto prípade obstarávateľom (obcou Oponice) zrealizovaný v súlade so zákonom.“ Ďalej to nečítal. To bol ďalší dôvod prečo sa nezačalo s prácami a štvrtý dôvod, ktorý má je v podstate taký, že aj keď boli zastupiteľstvá v čase, keď sa vedelo o tom, že sa bude takéto niečo robiť oficiálne predchádzajúcemu zastupiteľstvu nebolo predložené, že tam bude spoluúčasť cca 4700 eur. Čiže to sme zdedili a je na nás, aby sme týchto 4700 eur schválili, či súhlasíme s tým, aby sa na tom obec spolupodieľala alebo nie. Toto sú hlavne tie dôvody, prečo sa s úpravou okolia kultúrneho domu ešte nezačalo. Starosta ďalej povedal, že jeho cieľom je aby sa zrušilo to verejné obstarávanie, urobilo sa nanovo, tak aby bolo v súlade so zákonom vzhľadom k tomu, že sa zmenil zákon, teraz už môže byť to verejné obstarávanie urobené takým spôsobom ako to bolo urobené v tom čase.

- poslanec Košťál Stanislav sa vyjadril, že bude reagovať nakoľko je poslanec a dostal túto zákazku, lebo dal najlepšiu ponuku. K prvému bodu chcel, aby sa vyjadril bývalý starosta. Ohľadom tých vecí čo sú vraj protizákonne spravené, navrhoval starostovi, aby dal prešetriť projektovú dokumentáciu a celé výberové konanie na ministerstvo, lebo 10 komerčných právnikov sa môže vyjadriť úplne inak. Spýtal sa či má na schôdzi aj usmernenie, ktoré posielala pani Molnárová - odborne spôsobilá osoba, ktorá robila predmetné verejné obstarávanie. Starosta odpovedal, že nemá, ale čítal ho. Poslanec Stanislav Košťál pokračoval, že on ho tu má, starosta mu odpovedal, že ho môže prečítať. Poslanec Košťál pokračoval, že celý čas tlačil na to, aby sa to dalo na ministerstvo na kontrolu, lebo ministerstvo nevydá rozhodnutie mimo zákona, že oni za to zodpovedajú a oni za to ručia. Keď povedia, že je to zle, bohužiaľ mám smolu, keď povedia že je to dobre, tak to je dobre. On si myslí, že ak je tam nejaký zákon porušený, určite nedajú nejaké stanovisko k tomu, že to budeme môcť realizovať. Nikto si to nezoberie na svoju zodpovednosť.

Starosta doplnil svoje vyjadrenie, že posielal mail priamo na Poľnohospodársku platobnú agentúru, neodpovedali, napísal druhý mail žiadosť o stanovisko, odporučili ho, že PPA je pôdohospodárska platobná agentúra a nie poradný orgán napriek tomu si myslí, že sa mohli k tomu vyjadriť a ešte dodal, že bývalí pán starosta, poslanec Košťál a pán Galbavý ubezpečovali, že to posúria, aby to stanovisko dostal. Súria to už dva mesiace. Dodnes stanovisko neprišlo.

Poslanec Stanislav Košťál odpovedal, že majú čas bohužiaľ a poprosil ho o vytlačenie tej konverzácie, že si ju zoberie. Starosta odpovedal, že ju minule dával, nevie kto z nich si ju zobral, ale nemá problém s tým poskytnúť ju znovu. Poslanec Košťál odpovedal, že on ju nemá a pokračoval, že pán Galbavý je projektový manažer, ktorý robil žiadosť, ktorá úspešne prešla na PPA, lebo bolo všetko dobre spravené, preto včera apeloval na poslancov, aby sme si najali projektového manažera, ktorý bude zodpovedať za celý projekt, ktorý sa pod to podpíše a odovzdá veškeré papiere na ministerstvo či už verejné obstarávanie, projekt, všetko na komplet, čiže my dáme ruky od toho preč a keď bude niečo zlé to bude jeho vec.

Poslanec Milan Žitňanský odpovedal, že to nie je riešenie. Včera pripomenul, že tam nie je doriešené odvodnenie. Poslanec Košťál sa tam včera vyjadril, že za to je zodpovedný projektant. Poslanec Žitňanský pokračoval, že zas urobíme špatný ťah pre dedinu a budeme

sa vyhovárať na ľudí ktorí sú v Topoľčanoch, v Nitre....

Poslanec Košťál zareagoval, že to sa robí tak, že keď takéto niečo vznikne čo nie je v projekte, tak zhotoviteľ dá návrh a obce si to dofinancujú 500 alebo 1000 eur.

Poslankyňa Gálová zareagovala, že tak sa zvyšujú náklady.

Poslanec Košťál odpovedal bohužiaľ, spýtal sa či 1000 eur je horibilná suma.

Poslankyňa Gálová navrhla, aby sa k tomu vyjadrila aj hlavná kontrolórka, ktorá je prítomná.

Hlavná kontrolórka Mgr. Helena Paučírová prečítala všeobecné vyjadrenie k verejnému obstarávaniu stiahnuté z internetu, ktoré je [prílohou tejto zápisnice č.1](#). Myslí si, že my nejdeme rekonštruovať nejaké historické námestie, aby sme mali nejaké špecifické podmienky, my ideme používať bežne dostupné materiály nie na zákazku, bežnú dlažbu, bežné svetlá. Sú to všetko bežne dostupné materiály v obchodoch. Teraz platí novela zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej sa to dá urobiť tak, ako pred tým, ale už to bude v súlade so zákonom. Lebo kontrola môže prísť aj o tri roky a potom bude problém.

Poslanec Stanislav Košťál odpovedal, že za to chcel toho projektového manažéra, ktorý bude za to zodpovedný.

Hlavná kontrolórka Mgr. Helena Paučírová odpovedala, že vždy je zodpovedný len štatutár ani kolektívna zodpovednosť poslancov neexistuje.

Starosta pripomenul prítomným, že včera sa na stretnutí pani Molnárová, ktorá robila verejné obstarávanie vyjadrila, že všetky stavebné práce sú klasifikované ako nie bežne dostupné na trhu, starosta informoval, že si preštudoval výkladové stanovisko a podľa tohto stanoviska kvalifikácia bežnej dostupnosti prác na trhu nemôže byť generalizovaná, ale vyžaduje sa vždy skúmanie na konkrétny prípad tak, aby sa zohľadnili všetky vlastnosti, dostupnosti dodávok tovaru a služby na trhu alebo stavebnej práce vo vzťahu k aktuálnym trhovým podmienkam. Čiže ona povedala že všetky stavebné práce, ale podľa výkladového stanoviska musíš každú jednu prácu posudzovať zvlášť či je bežne dostupná alebo nie.

Poslankyňa Gálová sa vyjadrila, že si nemyslí, že ak by aj bol nejaký projektový manažer a mal by vyjadrenie právnik a keď si ho preštuduje, že by v tom projekte pokračoval.

Slovo dostal bývalý starosta Bc. Peter Marko, ktorý povedal, že komerčný právnik by sa nemal vyjadrovať k takýmto veciam, pretože nie je kompetentný, myslí si, že starosta by mal dať všetky podklady ohľadom verejného obstarávania na kontrolu na PPA, na úrad pre verejné obstarávanie a tí nech sa k tomu vyjadria, to je kompetentné pre verejnú správu.

Poslanec Mgr. Vladimír Kopec sa vyjadril, že sa teda opýta- určite nie sme blbí, že by sme nechceli 80.tisíc ešte dáme do toho aj svojich 5 tis., vyjadrenia nemáme, projekt zrealizujeme a potom sa príde na to, že ta, boli určité nedostatky, kto potom bude platiť tú pokutu, vracat' peniaze, lebo to nebolo v poriadku? kontrolór ?, bývalý starosta alebo súčasný alebo obec ? Odpoveď je obec, čiže nám tu ide o obec.

Bývalý starosta Bc. Peter Marko oponoval, že ho asi nepočúval, že on len povedal, aby sa k tomu vyjadrili kompetentné orgány.

Poslanec Mgr. Vladimír Kopec odpovedal, že ale potom nemôže chcieť od poslancov aby sa k tomu vyjadrili, keď sa nevyjadrili ani kompetentné orgány

Bývalý starosta Bc. Peter Marko odpovedal, aby teda odporučili starostovi aby to poslal na kontrolu na kompetentné orgány.

Poslanec Mgr. Vladimír Kopec reagoval, že to predsa poslal a doteraz sa nevyjadrili.

Poslanec Stanislav Košťál sa zapojil, že na toto celý čas tlačil, druhá vec je, že tu môžu prepadnúť peniaze, nemusíme mať teda ani projektového manažera a platiť mu, nech sa to dá na kontrolu

Starosta sa vyjadril, že veď my ten projekt chceme uskutočniť

Poslanec Stanislav Košťál odpovedal, že on chce aby sa to dalo na kontrolu, keď to chceš realizovať, aby sa to dalo do uznesenia, že sa to predloží na kontrolu či už na PPA alebo na úrad pre verejné obstarávanie, myslí si, že by tam nemal byť nijaký problém

Poslankyňa Mgr. Zdenka Belohorcová sa spýtala, či nie je jednoduchšie urobiť nové verejné obstarávanie, ktoré bude v poriadku ako nejaká kontrola ? Lebo stále sa tu bavíme o tom , že to treba poslať a bývalý starosta a poslanec Košťál sú si istí, že príde kladné stanovisko, ale čo ak príde, že to nie je v poriadku.

Poslanec Stanislav Košťál odpovedal, že to bude akceptovať, či už príde kladné alebo záporné stanovisko.

Starosta ešte reagoval, že čo sa týka toho komerčného právnika, tak je to právnik, ktorý sa zúčastňuje v komisiách na verejných obstarávaníach.

Bývalý starosta zareagoval, že to sa zúčastňoval aj on aj tuto ďalší prítomní....

Starosta ešte pripomenul, že včera sa na pracovnom stretnutí vyjadrili, že chcú oficiálne stanovisko právnika, čo bude samozrejme stáť peniaze, vzhľadom k tomu, že je momentálne odcestovaný tak to bude až po 24. takže do ďalšieho zasadnutia ho už ale bude mať, ďalšie zasadnutie plánujeme 28. tento mesiac

Poslanec Stanislav Košťál navrhol, aby sa to dalo na kompetentné orgány, kde nás to nebude nič stáť

Starosta odpovedal, že ale včera ste chceli oficiálne stanovisko toho právnika ?, ale je na Vás aké uznesenie prijmete.

Poslanec Milan Žitňanský sa zapojil, že je tu ešte ďalšia vec: Bývalý starosta vyhlásil výberové konanie a jeho zástupca ho vyhral, to kde v ktorom meste alebo obci sa toto ešte stalo ?

Poslanec Stanislav Košťál zareagoval, že to nie nič protizákonné, že to vyhral na základe najnižšej cenovej ponuky

Starosta dodal, že áno , ktorá ale bola o 5 000 vyššia ako obec na to dostala financie.

Poslanec Stanislav Košťál odpovedal, že sa robia aj projekty, kde má obec spoluúčasť.

Poslankyňa Mgr. Andrea Gálová odpovedala, že tu ale nie je spoluúčasť, tu sa navyšujú výdavky a to vypadá tak, že na to dosť poslanec Košťál tlačí .

Starosta potom vyzval poslanca Mgr. Vladimíra Kopca, aby prečítal návrh na uznesení č. 68, ktorý ho predniesol v znení Obecné zastupiteľstvo v Oponiciach odporúča starostovi obce predložiť kompletnú dokumentáciu verejného obstarávania projektu „ Verejné priestranstvá v okolí kultúrneho domu II. etapa“ Úradu pre verejné obstarávanie na posúdenie dodržania zákona s oficiálnym stanoviskom právnika.

Starosta sa spýtal, kto je za takéto znenie uznesenia

Za: hlasovali poslanci Mgr. Zdenka Belohorcová, Mgr. Vladimír Kopec, Mgr. Andrea Gálová, Milan Žitňanský

Proti: Stanislav Košťál a Vladimír Klačanský

Zdržal sa: nikto

Starosta skonštatoval, že uznesenie bolo schválené.

7. Prerokovanie žiadosti pána Igora Štadlera

Starosta prečítal žiadosť, ktorá je [prílohou tejto zápisnice č.2](#)

Projekt poslanci videli, pán Štadler si chce v podstate na našom pozemku vydláždiť prízjazd k plánovanému zariadeniu sociálnych služieb. Spýtal sa či majú poslanci niečo k tomu.

Prihlásil sa poslanec Mgr. Vladimír Kopec, že celému projektu nerozumie, zdá sa mu to celé podivné, že sa tak vyjadril aj na pracovnom stretnutí, že niekto si ide stavať ani nie na svojom pozemku a nevieme ani vlastne čo, nesúhlasia s tým ani susedia, je tam uvedený zástupiteľ sociálneho zariadenia, kto je to, že nie je právnik ale myslí si že slovo zástupiteľ neexistuje, osobne nie je uspokojený s informovanosťou o tomto projekte, celé mu to je čudné. Ešte tam nič nie je, možno ani peniaze na to nebudú a my to budeme povoľovať dláždiť.

Poslankyňa Mgr. Zdenka Belohorcová sa spýtala prítomného predkladateľa žiadosti pána Igora Štadlera, či už má nejaké kladné stanovisko o umiestnení cesty

Odpovedal pán Igor Štadler, že áno všetky vyjadrenia tam budú, či dopraváci či požiarnici nevie či je starosta informovaný, lebo už chodili papiere.

Starosta odpovedal, že o ničom nie je informovaný, nám nič neprišlo.

Pán Igor Štadler povedal, že oni žiadajú len to, čo má každý jeden občan pred domom o prístupové miesto na obecnom pozemku, prístupová cesta je obecná

Poslankyňa Mgr. Zdenka Belohorcová odpovedala, že nevidela žiadne stanoviska orgánov, ktoré to povoľujú príjazdovú cestu a nevie sa tak k tomu ako poslanec vyjadriť.

Pán Štadler povedal, že všetko v utorok predloží od dopravákov od hasičov, elektroinštaláciu, vodu kúrenie....

Poslankyňa Mgr. Zdenka Belohorcová odpovedala, že keď to bude mať, tak sa vyjadrí, že vie že ho tlačí čas, ale prv sa nevyjadrí

Starosta sa spýtal, či má ešte niekto z poslancov niečo k tomuto bodu, lebo do dnešného dňa sme nedostali žiadne konkrétne doklady, len nejaké papieriky, nejaké nákresy, žiadosti.

Pán Igor Štadler odpovedal, že všetko bude.

Vznikla zvada medzi prítomnými občanmi. Starosta utišil auditórium a dal slovo pánovi Čerymu, ktorý sa hlásil o slovo. Pán Čery sused zamýšľaného sociálneho zariadenia sa vyjadril k obrubníkom, že aj on by chcel také obrubníky ale do opačnej strany, či by mu to obec poskytla. K tomu sa pridala ďalší sused pán Jankula, aj on by chcel také obrubníky, že si dajú žiadosť. Znova vznikla zvada medzi prítomnými občanmi.

Starosta požiadal Mgr. Vladimíra Kopca, aby prečítal návrh na uznesenie č. 69, ktorý ho predniesol v znení Obecné zastupiteľstvo v Oponiciach odporúča zaoberať sa žiadosťou pána Igora Štadlera po predložení všetkých právoplatných dokumentov vrátane súhlasných stanovísk dotknutých osôb (účastníkov konania).

Starosta dal hlasovať za prednesené znenie uznesenia

Za: hlasovali poslanci Mgr. Zdenka Belohorcová, Mgr. Vladimír Kopec, Mgr. Andrea Gálová, Milan Žitňanský

Proti: Stanislav Košťál a Vladimír Klačanský

Zdržal sa: nikto

Starosta skonštatoval, že uznesenie bolo schválené.

8. Rôzne

V tomto bode starosta dal slovo pracovníčke OcU Zuzana Geršiovej, ktorá prečítala návrh, aby mohol starosta obce vykonávať zmeny rozpočtu obce. Návrh je [prílohou tejto zápisnice č.3](#). V krátkosti to pracovníčka obce zhrnula, že ide o to, že pokiaľ niečo nie je v rozpočte naplánované a vyskytne sa niečo takéto a starosta nemá túto kompetenciu musí OZ zasadať a schvaľovať úpravu rozpočtu až potom sa môže táto situácia reálne riešiť. Ak starostovi túto kompetenciu OZ schváli, môže flexibilne takéto situácie riešiť, urobiť zmenu, ale len v rámci rozpočtu, ktorý je stanovený. Čiže napr. na kultúre je 500 eur a potrebujeme na nejakú položku 300 eur tak v rámci tejto kultúry z jednej položky 300 zoberie a presunie ich na inú položku kde treba. Teda nenavýši celkový rozpočet. Ďalej takéto zmeny môže vykonávať len v rámci bežného rozpočtu, nemôže presúvať financie z bežných výdavkov do kapitálových alebo opačne, pretože kapitálové výdavky musí odsúhlasiť OZ. Záleží na Vás akú výšku mu odsúhlasíte, alebo nebudete brať tento návrh na vedomie a neodsúhlasíte mu nič, to už je na Vás. Poslanci sa dohodli na sume 500 eur.

Starosta požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh na uznesenie č. 70, ktorý predniesol v znení Obecné zastupiteľstvo v Oponiciach

A. prerokovalo návrh, aby mohol starosta obce vykonávať zmeny rozpočtu obce a to presunom v príjmovej a výdavkovej časti na jednu položku v každom rozpočtovom opatrení počnúc rokom 2019.

B. súhlasí s návrhom aby mohol starosta obce vykonávať zmeny rozpočtu obce a to presunom v príjmovej a výdavkovej časti na jednu položku v každom rozpočtovom opatrení počnúc rokom 2019.

C. určuje sumu v súlade s § 11 ods.4, písm. b) zákona 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vykonávať zmeny rozpočtu obce starostom obce a to presunom v príjmovej a výdavkovej časti v sume 500 eur na jednu položku v každom rozpočtovom opatrení počnúc rokom 2019 s tým, že sa celkové príjmy a výdavky rozpočtu obce nezmenia. Starosta o rozpočtových opatreniach, ktoré urobí bude informovať OZ na najbližšom zasadnutí a elektronickou poštou.

Starosta dal hlasovať za prednesený návrh

Za: hlasovali všetci poslanci

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

Poslanci jednohlasne prijali uznesenie

Bývalý starosta Bc. Peter Marko sa spýtal, čo to platí spätne, keď je to počnúc rokom 2019. Starosta odpovedal, že ak bude ešte január 2019 tak áno.

Starosta odovzdal slovo opäť pracovníčke Zuzana Geršiovej, ktorá prečítala návrh rozpočtového opatrenia č.3/2019, ktoré je [prílohou tejto zápisnice č.4](#)

Poslanci nemali pripomienky

Starosta požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh na uznesenie č. 71, ktorý predniesol v znení Obecné zastupiteľstvo v Oponiciach schvaľuje Rozpočtové opatrenie č. 3/2019.

Za: hlasovali všetci poslanci

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

Poslanci jednohlasne

Starosta sa spýtal poslancov, či má niekto niečo do rôzneho.

Prihlásila sa Mgr. Andrea Gálová, ktorá chcela vedieť ako je to so štiepkovaním, je tam hromada konárov, aby sme sa toho zbavili.

Odpovedal starosta, že sme sa pýtali viacerých, pán Péli sa bol na to pozrieť, on chcel za to 800 eur, starosta našiel ďalšieho pána Števlíka, bol sa na to pozrieť a dnes mu odpovedal, že teraz nemá na to štiepkovanie čas, oslovil ďalšiu firmu z Piešťan, ktorí by to vedeli spraviť, ale nie takéto kvantum. Sľúbil nám aj pán Rácek, že keď tu budú štiepkovať nám to zoštiepkujú. Starosta povedal, že osloví ešte raz pána Péliho a požiadal poslancov aby skúsili aj oni niekoho pohladať.

Starosta dal slovo občanke pani L. Kováčovej, ktorá sa spýtala ako sa pokračuje z tou cestou na konci pozemkov na súlovskej ulici.

Starosta odpovedal, že v tom robí, oslovili sme zsl. energetiku, tí nám poslali stanovisko k tomu, čo sa týka elektrifikácie tej časti, v pondelok sa má spojiť s pánom z distribúcie, ktorý mu má odporučiť firmu, čo bude robiť projektovú dokumentáciu, je tam nejaký postup, nedá sa to spraviť za mesiac ani za dva mesiace, často sa stretáva, že prídu občania s tým, že už dva, tri roky sa o niečo pokúšajú a on to nevie spraviť ani za deň ani za dva možno ani za pol roka, všetko má nejaký proces, ale určite sa v tom robí. Čo sa týka zámeny parciel, ešte sa s pánom farárom nestretol.

Pán Miloš Kováč sa spýtal, že sa schválilo VZN čo sa týka cintorína, že ako sa bude riešiť ten čo ho nedodržuje. A ešte keby sa dala tabuľa na dvere na cintoríne, nech sa zatvárajú, lebo sú vždy keď ide okolo otvorené.

Starosta odpovedal, že to bolo schválené VZN o prevádzkovom poriadku na cintoríne, nejde o to aby sme ľudí šikanovali, ide o to aby sa občania nestražovali a boli informovaní, že sa treba o okolie hrobového miesta, ktoré majú v prenájme starať, čo sa týka dverí dáme tam tabuľu.

Občianka Mária Marková sa sťažovala, že mala nahlásenú žumpu na 29. na 8.00 ráno a prišli až o 9.15 hod. lebo Kunkel mal dovolenku a Juraj išiel kosiť.

Starosta odpovedal, že o tejto skutočnosti nie je informovaný a spýtal sa prečo to neriešila v ten deň, prisľúbil však, že to bude do budúcnosti riešiť. Ak sa stane, že nemôžu z nejakých prevádzkových príčin v daný deň ťahať žumpy, vyhlási sa to rozhlasom, aby boli občania informovaní. Nakoniec je to aj v zmluve uvedené, že máme na to právo.

Občan Miloš Kováč sa spýtal ohľadom ČOV obci Súlovce, že počul že chcú podiel. Starosta odpovedal, že vie o tom že nejaké dva mesiace sa chce starosta Súloviec stretnúť, ale zatiaľ k tomuto stretnutiu nedošlo.

Poslanec Mgr. Kopec Vladimír sa touto cestou poďakoval občanom a poslancom, čo sa zúčastnili brigád na skrášľovaní obce a vedeniu obce, že takéto brigády zorganizovali.

Občan Miloš Kováč sa spýtal hlavnej kontrolórky či tie organizácie čo dostávajú dotácie musia viesť účtovníctvo. Hlavná kontrolórka odpovedala, že by mali, ale obec ne je kompetentná im ho kontrolovať, obec kontroluje len zúčtovanie dotácie, tých financií ktoré im poskytla. Ostatné je v kompetencii finančnej správy teda daňového radu. To si musia v organizáciách riešiť sami.

9. Záver

Starosta skonštatoval, že program zasadnutia je vyčerpaný, poďakoval všetkým prítomným za účasť a zasadnutie ukončil.

V Oponiciach 14.06.2019

Zapísala : Zuzana Geršiová

Overovatelia : Milan Žitňanský

Vladimír Klačanský

Starosta obce : Mgr. Milan Gál

